



Aan: Gemeenteraad
Opsteller: S. Subramaniam
E-mail adres: Sahinthan.Subramaniam@gemeenteraadmaastricht.nl
Afdeling: Raadsgriffie
Volgnummer: 40-2026
Registratienummer: 2026.01623
Raadsvergadering: 26 mei 2026

Onderwerp

Vaststelling besluitenlijsten en verslagen raadsvergadering van 27 en 31 maart, 1 april en 14 april 2026.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

BESLUIT:

Vaststelling besluitenlijsten en verslagen raadsvergadering van 27 en 31 maart, 1 april en 14 april 2026.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 26 mei 2026.

de griffier,

{{esl:Signer1:Signature:size(200,50)}}

de voorzitter,

{{esl:Signer2:Signature:size(200,50)}}

Raadsavond

27 maart 2026

31 maart 2026

1 april 2026

14 april 2026



INHOUDSOPGAVE

1. Besluitenlijst raadsvergadering 27 maart 2026
2. Verslag raadsvergadering 27 maart 2026
3. Besluitenlijst raadsvergadering 31 maart 2026
4. Verslag raadsvergadering 31 maart 2026
5. Verslag raadsvergadering 1 april 2026
6. Besluitenlijst raadsvergadering 14 april 2026

**Besluitenlijst van de (extra) Gemeenteraad van
27 maart 2026**

Aanvang: 27 maart 2026 om 17:00 uur
Vergaderlocatie: Raadzaal
Voorzitter: dhr. Hillenaar
Griffier: dhr. Peeters

Op 27 maart 2026 zijn bij aanvang van de vergadering aanwezig (32):

dhr. Steijns (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Boelen (SPM), dhr. Meertens (SPM).
mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks), dhr. Schouten (GroenLinks).
dhr. Jongen (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Gardien (D66), dhr. Mertens (D66).
dhr. Beckers (CDA), mw. Heine (CDA), dhr. Brüll (CDA), dhr. Janssen (CDA).
dhr. Pellaers (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), , dhr. Van den Eeckhout (PvdA).
dhr. Noteborn (VVD), dhr. Verkoijen (VVD).
mw. Meese – van der Venne (Partij Veilig Maastricht), dhr. Betsch (Partij Veilig Maastricht).
dhr. Vaessen (PvdD).
dhr. Ortjens (Volt), dhr. Den Heijer (Volt).
dhr. Van Gelooven (SP).
dhr. Van Est (50PLUS).
dhr. Gorren (SAB).
dhr. Nab (FvD).
mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht).
dhr. Smeets (Maastricht van Nu), dhr. Garnier (Maastricht van Nu).

Verhinderd raad (7): dhr. Mevissen (SPM), dhr. Vos (GroenLinks), dhr. Van Heertum (VVD), mw. Strik (PvdD),
mw. Blom (SP), dhr. Van Rooij (M:OED), dhr. Borgignons (PvdA)

Aanwezig college (-):

Afwezig college (6): Wethouder Aarts, Bastiaens, Mackus, Fokke, Hoenderkamp, Pas.

1. Opening, vaststellen agenda en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.

Aldus besloten.

2. Verzoek tot hertelling

Aangaande het raadsvoorstel 25-2026 worden 32 stemmen uitgebracht.

Voor het raadsvoorstel stemmen 26 leden:

dhr. Steijns (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Boelen (SPM), dhr. Meertens (SPM).
mw. Lucas (GroenLinks), , dhr. Van der Gugten (GroenLinks), dhr. Schouten (GroenLinks).
dhr. Jongen (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Gardien (D66), dhr. Mertens (D66).
dhr. Beckers (CDA), mw. Heine (CDA), dhr. Brüll (CDA), dhr. Janssen (CDA).
dhr. Pellaers (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), , dhr. Van den Eeckhout (PvdA).
dhr. Noteborn (VVD), dhr. Verkoijen (VVD).
dhr. Ortjens (Volt), dhr. Den Heijer (Volt).
dhr. Van Est (50PLUS).
dhr. Gorren (SAB).
dhr. Smeets (Maastricht van Nu), dhr. Garnier (Maastricht van Nu).

Tegen het raadsvoorstel stemmen 6 leden:

mw. Meese – van der Venne (Partij Veilig Maastricht), dhr. Betsch (Partij Veilig Maastricht).
dhr. Vaessen (PvdD).

dhr. Van Gelooven (SP).
dhr. Nab (FvD).
mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht).

De raad besluit met 26 stemmen voor en 6 stemmen tegen het raadsvoorstel 25-2026 wordt aangenomen, met besluit:

Het verzoek van mevrouw Nuyts (Liberale Partij Maastricht) om over te gaan tot een volledige hertelling van de op woensdag 18 maart 2026 uitgebrachte stemmen voor de gemeenteraadsverkiezingen, niet te honoreren.

Sluiting

De vicevoorzitter sluit de vergadering om 19.25 uur.

**Extra Raadsvergadering
Vrijdag 27 maart 2026, 19.00 uur**

Te behandelen zaken:

- 1. Opening en vaststellen agenda**
- 2. Verzoek tot hertelling**
- 3. Sluiting**

Aanwezig: burgemeester Hillenaar (voorzitter), de heer Peeters (griffier) en 32 raadsleden. De heren Borgignons, Van Heertum, Mevissen, Van Rooij en Vos, en de dames Blom en Strik zijn verhinderd.

Verslaglegging: Het Notuleercentrum

1. Opening en vaststellen agenda

De **voorzitter** opent de extra raadsvergadering om 19.00 uur en heet iedereen van harte welkom. De voorzitter vraagt om een moment van stilte in acht te nemen.

De **voorzitter** heeft afmeldingen ontvangen van mevrouw Blom, de heer Borgignons, de heer Van Heertum, de heer Mevissen, mevrouw Strik en de heer Vos. De heer Van Rooij komt misschien later en de meeste leden van het college zijn ook afwezig.

De **voorzitter** legt uit dat een bespreekpunt op de agenda staat, namelijk het verzoek tot hertelling van mevrouw Nuyts. De voorzitter wil graag inventariseren wie het woord hierover wil voeren. De voorzitter is hoofd van het centraal stembureau en zal als portefeuillehouder de raad van antwoord voorzien. De voorzittersstoel zal dan bezet worden door de heer Gorren. Het verzoek van mevrouw Nuyts is helder en de reactie van de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven is eveneens helder. Het is aan de raad om te oordelen over het verloop van de verkiezingen en dat geldt ook voor een verzoek tot hertelling dat in een eerdere fase niet is gehonoreerd door het centraal stembureau. De voorzitter gaat ervan uit dat de klacht helder is. De voorzitter wil de raad graag zo goed mogelijk van antwoorden voorzien, maar voor zeer technische vragen wil hij kunnen terugvallen op de hulp van mevrouw Liesbeth Houben, hoofd van de afdeling Publieke Dienstverlening. De voorzitter vraagt hiervoor toestemming, omdat dit ongebruikelijk is.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) wil graag haar verzoek toelichten.

De **voorzitter** antwoordt dat dit kan als het iets toevoegt aan het reeds gedane verzoek. De voorzitter wil echter graag eerst inventariseren wie het woord wil voeren. Dat zijn GroenLinks, D66 en Partij Veilig Maastricht.

De **voorzitter** geeft de hamer over aan de heer Gorren, plaatsvervangend voorzitter.

2. Verzoek tot hertelling

De **plv.voorzitter** heet iedereen van harte welkom op deze bijzondere avond. Mevrouw Nuyts mag als eerste het woord voeren.

Eerste termijn

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) verwijst naar artikel V4, lid 1 van de Kieswet, die de gemeenteraad de bevoegdheid geeft om een hertelling te gelasten wanneer een ernstig vermoeden bestaat dat fouten in de telling de zetelverdeling beïnvloeden. De cijfers uit de officiële proces-verbalen laten zien dat er een onverklaard verschil van 44 stemmen zit tussen de sneltelling en de definitieve vaststelling. Er zijn 63 wijzigingen doorgevoerd en er zijn verschillen geconstateerd tussen het aantal kiezers en het aantal stembiljetten. Er zijn 177 ongeldige stemmen en 107 blanco stemmen. Daarmee is de foutmarge in het telproces aanzienlijk. De Liberale Partij Maastricht komt exact 22 stemmen te kort voor een restzetel. De rekenkundige onzekerheid in het proces is 2 keer zo groot als het verschil dat bepaalt of 973 kiezers wel of niet vertegenwoordigd zullen worden in de raad. Dit verzoek gaat over de strikte handhaving van de democratische spelregels. Een uitslag die rekenkundig niet sluitend is, kan niet de basis zijn voor de nieuwe raadsperiode. De Liberale Partij Maastricht verzoekt om, in het belang van de zuiverheid van de verkiezingen en het vertrouwen van de burger, gebruik te maken van de bevoegdheid van de burgemeester om een volledige hertelling te gelasten.

De **plv.voorzitter** geeft het woord aan GroenLinks.

GroenLinks (Van der Gugten) legt uit dat het probleem is dat veel mensen geen goed begrip hebben van hoe het telproces functioneert. In die zin was dit een goede exercitie. Er waren een aantal verschillen in aantallen, waardoor de commissie gedwongen was te bekijken hoe zo'n telproces werkt. Enerzijds gaat het om het verschil tussen het aantal stempassen en het aantal uitgebrachte stemmen. Bij verkiezingen blijkt het doodnormaal te zijn dat daartussen een klein verschil zit. Het is alleen interessant om te weten of dat verschil bij verschillende tellingen veel varieert. Het is immers mogelijk dat mensen hun stembiljet meenemen en vervolgens niet stemmen. Anderzijds gaat het om het verschil tussen de eerste sneltelling en de centrale, definitieve telling op het stadhuis. De eerste sneltelling is een soort exitpoll om een snelle indruk te krijgen van de resultaten van het betrokken stembureau.

Vervolgens blijkt bijna altijd dat de kleine foutjes bij de definitieve telling gecorrigeerd worden. Bij de twee hertellingen waren echter geen verschillen, en nul verschil bij het aantal stemmen dat op de Liberale Partij Maastricht is uitgebracht. De conclusie is dan ook dat het een eerlijke verkiezing was met een correcte en foutloze telling. Het heeft dan ook geen zin dat de raad om een hertelling zou verzoeken. GroenLinks wil het verzoek dan ook niet inwilligen.

D66 (Jongen) merkt op dat het een goed recht van de Liberale Partij Maastricht is om een hertelling aan te vragen. Dit hoort bij een democratisch proces. D66 constateert dat de afhandeling zorgvuldig is gebeurd. Eerst vond op ambtelijk niveau de telling plaats, waarna deze werd gecontroleerd door de commissie voor de geloofsbrieven en vervolgens werd dit nogmaals beoordeeld door de Kiesraad. De argumenten waarom niet wordt overgegaan tot een hertelling staan duidelijk in het raadsvoorstel. D66 zal derhalve het raadsvoorstel steunen en wil niet overgaan tot een hertelling.

Partij Veilig Maastricht (Meese) stelt voorop niet twijfelen aan de eerlijkheid van de telling. De fractie zal het verzoek van de Liberale Partij Maastricht toch steunen, omdat zich bij Partij Veilig Maastricht twee gevallen hebben voorgedaan waarbij kiezers bij een stembureau een stem hebben uitgebracht op een voorkeurs kandidaat, terwijl later bleek dat op deze kandidaat geen stem was geregistreerd. Het stoort dat burgers zeggen dat het opnieuw niet eerlijk is gegaan. Partij Veilig Maastricht wil graag bewijzen dat de telling eerlijk is gedaan, door een hertelling in het belang van de burgers toe te staan.

De **plv. voorzitter** geeft het woord aan de portefeuillehouder.

De **burgemeester** geeft aan dat het proces zorgvuldig is verlopen. Door een hertelling toe te staan, wordt een verkeerd accent gelegd op een vermoeden van fraude. Het protocol dat in 2023 is ingevoerd, heeft tot doel iedereen de kans te geven om tot dinsdag 24 maart, 16.00 uur dit soort zorgen kenbaar te maken. Er zijn een aantal signalen binnengekomen, bijvoorbeeld van iemand die zijn stem niet terugzag bij het stembureau op het stadhuis. Een aantal zaken is goed uitgesproken en dat is waarvoor die procedure is ingesteld. Bij de exitpoll is zorgvuldig geteld, met een afgesproken foutmarge. Het gaat om een grofmazige uitkomst, dus een voorlopige uitslag waaraan men geen rechten kan ontleen. Dit is een strijd tussen snelheid en zorgvuldigheid. De volgende dag wordt een zeer zorgvuldige centrale telling gedaan samen met veel mensen volgens het vier ogen principe. Deze telling wordt twee keer gedaan, dus er wordt altijd gecontroleerd, maar het blijft ook mensenwerk. Een compleet foutloze telling bestaat niet. Het gaat echter om zeer geringe verschillen die aan het licht komen bij de tweede telling, die in de marge zitten die de Kiesraad accepteert. Bij een hertelling moet het gaan om een ernstig vermoeden van fraude, van fouten die van invloed zijn op de zetelverdeling. De burgemeester wil ervoor waken dat al te lichtzinnig wordt gezegd dat een hertelling gedaan moet worden. Want ook dan wordt er door diezelfde mensenhanden geteld en kan men opnieuw vragen of het wel helemaal goed is gedaan. De burgemeester denkt dat dit een gevaarlijke spiraal is die ook de legitimiteit van het proces raakt en maakt zich daarover zorgen. De genoemde instanties hebben het bekeken en dit is daarvan de uitkomst. Voor de juiste argumenten verwijst de burgemeester nogmaals naar het raadsvoorstel. Het belangrijkste deel van de klacht gaat over het verschil tussen de sneltelling en de definitieve uitkomst, maar voor de Liberale Partij Maastricht komt dit uit op hetzelfde aantal stemmen. De burgemeester ziet dus geen enkele aanleiding tot hertelling.

De **plv. voorzitter** dankt en geeft het woord aan de Liberale Partij Maastricht voor de tweede termijn

Tweede termijn

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) benadrukt dat het niet om een gebrek aan vertrouwen gaat, maar om rekenkundige sluitendheid. De definitieve telling laat een mutatie zien van 63 toevoegingen en 19 onttrekkingen, wat resulteert in 44 extra stemmen. Daarnaast zijn er 12 biljetten te weinig en 4 te veel geconstateerd. Wanneer deze onverklaarbare marge van 44 stemmen groter is dan het verschil voor een restzetel, die 22 stemmen eist, kan volgens artikel V4 van de Kieswet de raad worden verplicht om de uitslag te verifiëren via een hertelling. Alleen zo is de volledige transparantie mogelijk. Het gaat daarbij alleen om de eigen zetel, maar ook om de 973 stemmers die hierom hebben gevraagd. De fractie kan niet anders dan om een hertelling vragen.

De **burgemeester** legt uit dat de genoemde cijfers gaan over aantallen die nooit van invloed kunnen zijn op de zetelverdeling, zoals GroenLinks ook heeft geschetst. Bovendien zouden deze getallen nooit hebben geleid tot een verkiezing die niet herteld had moeten worden. De Kiesraad geeft ook aan dat een dergelijk verschil alleszins begrijpelijk is. Maar ook als dit rekenkundig zou worden door-vertaald, zou dit niet tot een overbrugging van die 22 stemmen kunnen komen.

De **plv. voorzitter** dankt en sluit de beraadslaging. De plv. voorzitter brengt het raadsvoorstel in stemming. De plv. voorzitter vraagt of er nog stemverklaringen zijn. Door voor het raadsvoorstel te stemmen, wordt het verzoek van mevrouw Nuyts (Liberale Partij Maastricht) om over te gaan tot een volledige hertelling van de op woensdag 18 maart 2026 uitgebrachte stemmen voor de gemeenteraadsverkiezingen niet gehonoreerd.

GroenLinks (Lucas) heeft ook gedacht aan de argumenten die Partij Veilig Maastricht heeft ingebracht over het vertrouwen in de politiek. De burgemeester heeft echter laten zien dat de politiek andere zaken kan doen om de legitimiteit van het democratische proces te vergroten, zodat de volgende keer meer mensen gaan stemmen. GroenLinks zal dus voor het raadsvoorstel stemmen. GroenLinks wil ook graag veel kudos uitspreken richting mevrouw Nuyts, voor de vele jaren die zij zich heeft ingezet en dat zij tot het einde is doorgegaan.

Senioren (Stads) Partij (Makatita) heeft geconstateerd dat de tellingen binnen de regels zijn verlopen. De Senioren (Stads) Partij ziet dan ook geen reden voor een hertelling en stemt derhalve voor het raadsvoorstel en wil het verzoek tot een volledige hertelling niet honoreren.

VVD (Noteborn) geeft aan dat de verkiezingen en het na-proces zorgvuldig zijn uitgevoerd. De VVD geeft daarvoor een compliment en dankt de ambtenaren. De VVD betreurt dat het erop lijkt alsof vanavond onze mooie en eerlijke democratie ter discussie werd gesteld.

50PLUS (Van Est) kwam ook 22 stemmen tekort voor een zetel. De foutmarge tussen de eerste en de tweede telling is echter vrij klein en dus niet significant. Hoe 50PLUS gaat stemmen, zal zo dadelijk duidelijk worden.

MAASTRICHT van NU (Smeets) sluit zich aan bij de woorden van Partij Veilig Maastricht, maar zal toch voor het raadsvoorstel stemmen, omdat de foutmarge erg klein is.

Partij voor de Dieren (Vaessen) werpt alle verdachtmakingen verre van zich. Desalniettemin twijfelt de fractie niet aan de goede bedoelingen van mevrouw Nuyts, die het recht heeft om een hertelling aan te vragen. Mevrouw Nuyts heeft zich 26 jaar lang ingezet voor de gemeente, de dieren en de inwoners. Partij voor de Dieren had waarschijnlijk ook een hertelling aangevraagd. Men zal tegen het raadsvoorstel stemmen en wil het verzoek honoreren.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) heeft haar verantwoordelijkheid genomen door deze discrepanties aan te kaarten in het belang van de 973 kiezers die op de fractie hebben gestemd. Nu de raad gaat spreken, accepteert de Liberale Partij Maastricht dit als eindpunt van deze procedure. De Liberale Partij Maastricht spreekt haar dank uit voor de samenwerking.

Applaus

De **plv. voorzitter** dankt en brengt het raadsvoorstel in stemming. Voor het raadsvoorstel zijn 26 stemmen uitgebracht en tegen het raadsvoorstel zijn 6 stemmen uitgebracht. Daarmee is het raadsvoorstel aangenomen. Aldus besloten.

3. Sluiting

De **plv. voorzitter** sluit de vergadering om 19.25 uur.

**Concept-Besluitenlijst van de Gemeenteraad van
31 maart 2026**

Aanvang: 31 maart 2026 om 17:05 uur
Vergaderlocatie: Raadzaal
Voorzitter: dhr. Hillenaar
Griffier: dhr. Peeters

Op 10 februari 2026 zijn bij aanvang van de vergadering aanwezig (35):

dhr. Steijns (SPM), dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Meertens (SPM).
dhr. Van der Gugten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), dhr. Schouten (GroenLinks).
dhr. Mertens (D66), dhr. Jongen (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Gardien (D66).
mw. Heine (CDA), dhr. Beckers (CDA), , dhr. Brüll (CDA), dhr. Janssen (CDA).
dhr. Pellaers (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA), dhr. Van den Eeckhout (PvdA),
dhr. Noteborn (VVD), dhr. Verkoijen (VVD).
mw. Meese – van der Venne (Partij Veilig Maastricht), dhr. Betsch (Partij Veilig Maastricht).
mw. Strik (PvdD).
dhr. Ortjens (Volt), dhr. Den Heijer (Volt).
dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP).
dhr. Van Est (50PLUS).
dhr. Gorren (SAB).
dhr. Nab (FvD).
dhr. Van Rooij (M:OED).
dhr. Smeets (Maastricht van Nu), dhr. Garnier (Maastricht van Nu).

Verhinderd raad (4): dhr. Van Heertum (VVD), mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht), dhr. Vaessen (PvdD),
dhr. Mevissen (SPM).

Aanwezig college (5): wethouders Fokke, Pas, Mackus, Hoenderkamp en Bastiaens

Afwezig college (1): wethouder Aarts

1. Opening, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 17.05 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslagen

De besluitenlijsten en verslagen van 3 maart 2026 worden ongewijzigd vastgesteld.
Aldus besloten.

3. Rechtmatigheid verkiezingen en toelating raadsleden

Aangaande het raadsvoorstel 26-2026 – rechtmatigheid verkiezingen en toelating besluit de gemeenteraad unaniem het volgende raadsvoorstel aan te nemen:

De raad besluit:

1. vast te stellen dat er met betrekking tot de overlegde geloofsbrieven en het verloop van de verkiezingen geen geschillen rijzen als bedoeld in artikel V4 lid 1 Kieswet.
2. toe te laten tot de gemeenteraad de hiernavolgende leden:

De heer F.H. Bastiaens
Mevrouw M.W.M. Makatita-Hendrix
De heer J.M.A.F. Steijns
Mevrouw M.E.E. de Graaf-van Haasen
De heer L.J.D. Callemeyn
Mevrouw A.N. Lucas

Mevrouw L. Smeijsters
Mevrouw M.T.P. Jenneskens
De heer J.H. Pas
Mevrouw M. El Fassih
Mevrouw M.G.J.P. Op den Oordt
De heer G.P.H. Mertens
De heer T.R. Gardien
Mevrouw G. Heine
De heer H.J.H. Mackus
De heer P.M.H. Brüll
De heer W.A. Schneider
Mevrouw D.H.H. Ploemen
De heer E.H.S. Beckers
Mevrouw H. Fokke
De heer J.H.M. Pellaers
Mevrouw B. Ouayah
Mevrouw H.A.M. Meese
De heer G.M. Noteborn
Mevrouw S.H.M. Kamm
De heer S.W.M. Verkoijen
De heer J.E. Vaessen
De heer J.R.A. Ortjens
Mevrouw R.M.J. Frijters
Mevrouw S. Blom
De heer J.M. van Gelooven
Mevrouw N.A.M.M. Abeling
De heer A.M.B. van Est
De heer J.E.M. Gorren
Mevrouw A.M.L. Boesten
De heer B. Nab
De heer D.H. Janssen
De heer J.G.M. Smeets
De heer H.A.J. Garnier

4. Afscheid raadsleden zittingsperiode 2022 – 2026

Ter afscheid van de vertrekkende raadsleden wordt door de voorzitter een speech gegeven.

De raadsleden waarvan afscheid genomen wordt, zijn:

1. mevr. Nuyts, met koninklijke onderscheiding
2. mevr. van Ham, met koninklijke onderscheiding
3. dhr. Jongen
4. dhr. Janssen
5. dhr. Van der Gugten
6. dhr. Boelen
7. dhr. Betsch
8. dhr. Willems
9. dhr. den Heijer
10. dhr. Van Rooij
11. dhr. Borgignons
12. dhr. Schouten
13. mvr. Strik
14. dhr. Vos
15. dhr. Meertens
16. dhr. van den Eeckhout

17. dhr. van Heertum

18. dhr. Mevissen

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 17.57 uur.

Raadsvergadering
Donderdag 31 maart 2026, 17.00 uur

Te behandelen zaken:

- 1. Opening, vaststellen agenda en mededelingen**
- 2. Verslagen**
- 3. Ingekomen stukken**
- 4. Rechtmatigheid verkiezingen en toelating raadsleden**
- 5. Afscheid raadsleden zittingsperiode 2022-2026**

Aanwezig: burgemeester Hillenaar (voorzitter), de heer Peeters (griffier) en 35 raadsleden. De heren Van Heertum, Vaessen, Mevissen en mevrouw Nuyts zijn verhinderd.

Verslaglegging: Het Notuleercentrum

1. Opening, vaststellen agenda en mededelingen

De **voorzitter** opent de raadsvergadering om 17.05 uur en heet iedereen van harte welkom. Na afloop van de vergadering is er een diner in het stadhuis.

De **voorzitter** vraagt om de nagedachtenis van de overleden oud-wethouder John Wevers bij het moment van stilte en bezinning mee te nemen. De heer Wevers diende de stad Maastricht twintig jaar als wethouder en heeft een onuitwisbare stempel op de ontwikkeling van Maastricht gedrukt. Zijn inzet voor de menselijke maat, zijn betrokkenheid bij de stadsvernieuwing en zijn vasthoudendheid ten aanzien van het behoud van het historische erfgoed, waaronder het Bassin, blijven inspireren. De raad gedenkt vandaag een bestuurder met visie, een sociaaldemocraat in hart en nieren, een man die Maastricht trouw is gebleven. De voorzitter vraagt om dit bij het moment van stilte mee te nemen.

De **voorzitter** heeft afmeldingen ontvangen van mevrouw Nuyts, de heer Van Heertum, de heer Vaessen en de heer Mevissen. De voorzitter vraagt of de agenda aldus kan worden vastgesteld. Dat is het geval.

2. Verslagen

De **voorzitter** vraagt of er nog op- of aanmerkingen zijn over de besluitenlijst en het verslag van de raadsavond van 3 maart 2026. Dat is niet het geval. De besluitenlijst en het verslag worden aldus vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

De **voorzitter** concludeert dat de lijst ingekomen stukken van 4 maart 2026 tot 31 maart 2026, de actuele lijst van openstaande toezeggingen en de actuele lijst met openstaande moties en amendementen aldus worden vastgesteld.

4. Rechtmatigheid verkiezingen en toelating raadsleden

De **voorzitter** legt uit dat de taak van de commissie van geloofsbrieven verder reikt dan het toetsen van de geloofsbrieven. Het gaat ook om het oordeel hebben over de rechtmatigheid van verkiezingen en het goede verloop ervan voor de raad die morgen op 1 april (19.00 uur) zijn intrede doet. De commissie van geloofsbrieven bestaande uit mevrouw Van Ham, de heer Beckers en de heer Van der Gugten heeft haar werk gedaan. De voorzitter geeft het woord aan de voorzitter van de commissie, de heer Van der Gugten, om verslag te doen van de bevindingen.

De heer **Van der Gugten**, voorzitter van de commissie van geloofsbrieven, geeft aan dat de commissie naar aanleiding van het verzoek tot hertelling een advies heeft mogen uitbrengen. De commissie heeft haar rol gepakt bij het onderzoek van de geloofsbrieven en gezien dat sommige dingen, waarschijnlijk als gevolg van traditioneel handelen, minder strak zijn ingevuld, zoals bij de vermelding van nevenfuncties waar soms slechts naar een website werd verwezen. Soms werd niet eens gemeld welke website, terwijl dit een zeer formeel document is op basis waarvan gekozen mensen toegelaten worden tot de gemeenteraad. Een aantal mensen is daarom teruggeroepen om de gegevens te vervolledigen. Verder heeft de commissie goedbedoelde adviezen meegegeven aan de griffie om voor volgende gelegenheden completere, beter geformuleerde formulieren met toelichtingen op te stellen. Dit gaat waarschijnlijk meteen het geval zijn bij de benoeming van de wethouders en bij eventuele nieuwe raadsleden.

De commissie rapporteert aan de raad van de gemeente Maastricht dat zij de bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen wordt voldaan. De commissie adviseert om als lid van de gemeenteraad toe te laten de heren Bastiaens, Steijns, Callemeijn, Pas, Mertens, Gardien, Mackus, Brüll, Schneider, Beckers, Pellaers, Noteborn, Verkoijen, Vaessen, Ortjens, van Gelooven, Van Est, Gorren, Nab, Janssen, Smeets, Garnier en de dames Makatita-Hendrix, De Graaf-van Haasen, Lucas, Smeijsters, Jenneskens, El Fassih, Op den Oordt, Heine, Ploemen, Fokke, Ouayah, Meese, Kamm, Frijters, Blom, Abeling, Boesten.

De **voorzitter** dankt de commissie en stelt vast dat de raad vaststelt dat er geen geschillen zijn met betrekking tot de verkiezingen en dat die daarmee rechtmatig zijn verlopen. De voorzitter stelt vast dat de geloofsbrieven in orde zijn bevonden door de commissie van geloofsbrieven. De voorzitter vraagt of de raad kan instemmen met het voorstel om de genoemde 39 raadsleden die verkozen zijn toe te laten tot de gemeenteraad van Maastricht. De voorzitter verwijst daarbij naar het raadsvoorstel.

Geklop

De **voorzitter** laat de hamer vallen. Aldus besloten.

5. Afscheid raadsleden zittingsperiode 2022-2026

De **voorzitter** heet de aanwezigen welkom en hoopt dat ook veel mensen meekijken via de livestream. De voorzitter geeft aan dat oud-burgemeester Penn-te Strake vier jaar geleden aangaf dat men begon in een tijd van voorspoed en men eindigde in een crisis, waarbij zij doelde op de coronapandemie. Een periode van verlies en angst, waarbij soms achter een scherm werd vergaderd en de samenleving op afstand van elkaar stond. Gelukkig ligt die tijd inmiddels achter ons, maar dat geldt niet voor het woordje crisis. Vanavond valt de laatste hamerslag voor deze raad en deze raadsperiode en komt een einde aan een intensieve en bewogen periode. Toen de raad begon woedde de oorlog in Oekraïne al. Er zijn telkens nieuwe conflicten opgelaaid, zoals nu ook in het Midden-Oosten. In de VS keerde Trump terug als president, met ingrijpende gevolgen voor de internationale rechtsorde. De wereld werd en wordt met de dag onrustiger en onzekerder. Ook in Nederland was het een turbulente tijd. Het kabinet Rutte viel en later het kabinet Schoof. Inmiddels leidt premier Jetten het eerste minderheidskabinet sinds 1945. Nieuwe partijen zoals NSC en BBB groeiden in een rap tempo en verdwenen ook weer naar de achtergrond. Er waren vele protesten en explosieve rellen. De democratie schudt op haar grondvesten.

In Maastricht is door raad en college hard gewerkt aan de toekomst van de stad. Ondanks het vertrek van vier wethouders en het tussentijds stoppen van een kwart van de raadsleden is er veel werk verzet. De versplintering – 16 fracties op 39 zetels – maakte het werk van de raad niet gemakkelijker, maar toch zijn honderden voorstellen, moties, burgerinitiatieven behandeld en soms stevig besproken; soms emotioneel, maar altijd met de intentie van het belang van de stad voor ogen. Dat moet ook altijd zo blijven. De voorzitter roept voor de komende periode op om het debat met respect en fatsoen te voeren. Verschillen van inzicht horen erbij, want dat is democratie. De manier waarop men spreekt, bepaalt de kwaliteit van het bestuur. De voorzitter wil elkaar vasthouden in plaats van loslaten. De voorzitter leest de tekst die op zijn voorzittershamer staat voor; in forti del Rey sohaviter in modo. Dat betekent krachtig wat de zaak betreft en vriendelijk in de omgang. Oftewel, hard op de inhoud, maar zacht op de relatie. De voorzitter dankt de raadsleden en burgerleden voor al het werk dat zij voor de stad en de inwoners van Maastricht hebben verzet. Burgerleden hebben immers ook meegebouwd en het democratische proces bewaakt. Verder wordt ook afscheid genomen van wethouder John Aarts. Wethouder Aarts is in 1994 als raadslid begonnen en is sindsdien actief gebleven in de Maastrichtse gemeentepolitiek. Hierbij zal op een ander moment uitgebreider stil worden gestaan. Wethouder Aarts heeft voor iedereen een boek dat hij heeft samengesteld, dat in de antichambre wordt uitgereikt.

Verskillende besluiten uit de afgelopen periode zullen geen voetnoten blijken, maar mijlpalen in de stadsgeschiedenis. De voorzitter verwijst naar het behoud van de Bonbonnière, de Brightlands Maastricht Health Campus, de verlenging van de Groene Loper, de bouwprojecten langs het spoor, het Trega-Zinkwitterrein en het Landbouwbelang. Tevens is fors geïnvesteerd in sociale innovatie en het tegengaan van tweedeling in de wijken. Er wordt volop ingezet op ontmoeting en armoedebestrijding. Het programma Veerkrachtige wijken draait op volle toeren. Verder werd de Sociale Kaart Maastricht gelanceerd, naast het gloednieuwe huis-aan-huisblad. De stad wordt beschermd tegen hoog water en als onderdeel van het nieuwe grondstoffenbeleid moet de roej tuut nu echt gaan plaatsmaken voor ondergrondse containers. De drukstbezochte stadsronde ooit met maar liefst 170 betrokkenen ging over het Integraal Huisvestingsplan Voortgezet Onderwijs, waarop in deze periode een finale klap is gegeven.

Er is echter veel meer gebeurd, te veel om in de gauwigheid hier te benoemen. Deze besluiten zijn allemaal mooie bouwstenen voor het Maastricht van de toekomst. De voorzitter spreekt de wens uit dat in 2030 gezegd kan worden dat we na jaren van turbulentie zijn beland in jaren van meer rust, respijt en regelmaat. De voorzitter neemt vandaag afscheid van een aantal raadsleden die niet terugkeren. Sommige leden stelden zich niet opnieuw kandidaat en andere zijn niet herkozen. Dat is nooit leuk. Elk afscheid kan echter ook een nieuw begin zijn. De voorzitter hoopt dat zij die afscheid nemen betrokken blijven bij de publieke zaak van Maastricht en dat de stad hun kennis en betrokkenheid kan blijven gebruiken en dat zij blijven meedenken binnen hun partij. Nieuwelingen zullen hen daarvoor dankbaar zijn. Misschien is het ook een stap buiten de partij, richting buurtplatforms, verenigingen of maatschappelijke organisaties. De voorzitter hoopt dat men elkaar blijft tegenkomen.

De voorzitter wil graag persoonlijk afscheid nemen van een aantal raadsleden met een kort woordje en een kleine attentie. De voorzitter zet twee raadsleden extra in het zonnetje. Zij hebben zich gedurende lange tijd met grote toewijding ingezet voor de stad en het democratische proces. Daarvoor spreekt niet alleen de stad Maastricht haar dank uit, maar komt ook vanuit Den Haag erkenning en waardering.

Het heeft Zijne Majesteit Koning Willem-Alexander behaagd de aftredende raadsleden koninklijk te onderscheiden door hen te benoemen tot Lid in de Orde van Oranje-Nassau. Volgens de richtlijnen van de Kanselarij der Nederlandse Orden geldt een minimale termijn van twaalf jaar of langer als raadslid of statenlid. De voorzitter maakt bekend dat de twee te decoreren leden mevrouw Kitty Nuyts en mevrouw Anita van Ham zijn.

Applaus

De **voorzitter** legt uit dat raadslid Jan Janssen en raadslid Bert Jongen die onderscheiding al hebben ontvangen. Mevrouw Kitty Nuyts heeft laten weten niet aanwezig te zullen zijn. De voorzitter betreurt dat zeer, maar respecteert dat ook. Mevrouw Nuyts heeft zich vanaf 1998 met hart, ziel en zaligheid voor de lokale politiek als raadslid ingezet. Eerst voor de VVD en later voor haar eigen partij, de Liberale Partij Maastricht. 28 jaar raadslid zijn vergt karakter, toewijding en uithoudingsvermogen. Mevrouw Nuyts heeft zich met name intensief ingezet voor mensen in de Wmo en voor het welzijn van dieren en mensen. Zij wist vaak de vinger op de zere plek te leggen en was ongelofelijk vasthoudend. Mevrouw Nuyts ontregelde elk debat en elk gesprek met humor en een zeer uitgesproken mening. Alles wat zij zei en deed was in de volle overtuiging dat zij het goede deed voor haar stad. De voorzitter dankt haar van harte en zal de onderscheiding op een ander gepast moment uitreiken.

Applaus

De **voorzitter** richt vervolgens het woord tot mevrouw Van Ham. Mevrouw Anita van Ham heeft zich vijftien jaar ingezet voor de stad en is een Maastrichtse in hart en nieren. De kriebels om mee te praten en de belangen te behartigen begonnen in 2007 bij het Buurtplatform Jekerkwartier. Daarna was de overstap naar de lokale politiek vanzelfsprekend. Mevrouw Van Ham heeft oog en oor voor mensen die hulp nodig hebben en heeft haar hart voor de partij en voor de stad gegeven. Mevrouw Van Ham was een stevige voorzitter van verschillende commissies en zorgde voor een helder en goed verloop van elke vergadering. Mevrouw Van Ham was ook voorzitter en drijvende kracht van de Toneelgroep Lummel, waarvoor zij nu meer tijd krijgt. Dit geldt ook voor handwerken of wijn halen uit de Elzas. De voorzitter dankt haar van harte voor haar inzet en beloont haar met deze zeer eervolle en dik verdiende koninklijke onderscheiding.

De voorzitter reikt de koninklijke onderscheiding aan mevrouw Van Ham uit.

Applaus

De **voorzitter** richt het woord tot de heer Bert Jongen (D66). De heer Jongen heeft al eerder een lintje ontvangen. De heer Jongen zat een indrukwekkende 27,5 jaar in de raad en was ook 5 jaar wethouder onderwijs, jeugdzorg, studentenstad en sport. De heer Jongen noemde dit zelf de mooiste hondenbaan van de wereld met werkweken van 70 tot 80 uur, maar hij noemde dit ook de kroon op zijn werkzame leven. Debatteren deed de heer Jongen met passie en inlevingsvermogen en hij kon soms ook heel boos worden. Gelukkig kwam dat voor of achter de schermen altijd weer goed, want hij kan ook goed sorry zeggen. Het college en de raad zullen zijn warme aanwezigheid missen, zijn alertheid op de lijsten van moties en toezeggingen, zijn focus op participatie en inclusie, die prachtig en krachtig zijn verwoord in zijn boek Onbeperkt succesvol. De voorzitter wenst raadslid Jongen alle goeds met veel quality time met Miriam, zijn kinderen en kleinkinderen en bedankt hem van harte.

Applaus

De voorzitter dankt en reikt een attentie uit.

De **voorzitter** richt vervolgens het woord tot de heer Jan Janssen (CDA). Raadslid Janssen was een warme pleitbezorger van de Maastrichtse taol, een echte Maastrichtenaar, een Tempeleer, lid van talloze Maastrichtse verenigingen en sinds kort professor aan de Narren Universiteit Limburg (NUL). Verder was de heer Janssen ook de hulpsinterklaas van Maastricht. De voorzitter zal zijn humor, zijn voorkomendheid en wijsheid enorm gaan missen. De heer Janssen laat een gat achter, oftewel een 'koel'. De voorzitter dankt hem voor de twaalf fantastische jaren.

Applaus

De voorzitter dankt en reikt een attentie uit.

De **voorzitter** richt vervolgens het woord tot de heer Coen van der Gugten (GroenLinks). De heer Van der Gugten zat 11,5 jaar in de raad en woont inmiddels 45 jaar in Maastricht en is hartstochtelijk van deze omgeving gaan houden. De heer Van der Gugten voelt zich een echte euregiobewoner, die graag in een goed jazzcafé in Luik vertoeft en warme banden heeft gesmeed met de raad van Aken. De voorzitter hoopt dat in de komende jaren daadwerkelijk een Austausch met de Akense raad wordt opgezet. De heer Van der Gugten heeft zich tevens jarenlang ingezet voor de transformatie van de ENCI-groeve en heeft talloze voorstellen rondom wonen, cultuur en vooral natuur gedaan die enthousiast werden aangenomen. Bovendien is zijn dossierkennis buitengewoon goed. Namens de raad, het college en de stad en omstreken: unne groete merci.

Applaus

De voorzitter dankt en reikt een attentie uit.

De **voorzitter** richt het woord tot de heer Jos Boelen (Senioren StadsPartij Maastricht). De heer Boelen zat acht jaar in de raad. De altijd luid lachende heer Boelen uit Belfort kwam in de raad op basis van voorkeurstemmen. De heer Boelen plant verder vooruit dan de griffie en houdt de dagmail scherp in de smiezen, en was altijd overal trouw aanwezig. De heer Boelen fietst ook door heel Maastricht om werkelijk alle buurtnetwerken en verenigingen te bezoeken en heeft zich vastgebeten in onderwijsvraagstukken en zich actief ingezet om jongeren te enthousiasmeren voor de politiek. Die inzet zal niet licht vergeten worden. De voorzitter dankt hem van harte.

Applaus

De voorzitter dankt en reikt een attentie uit.

De **voorzitter** richt vervolgens het woord tot de heer René Betsch (Partij Veilig Maastricht). De heer Betsch neemt na acht jaar afscheid. De heer Betsch is een modeliefhebber en verwisselde de PVV voor Partij Veilig Maastricht, waar hij helemaal op zijn plek is. De heer Betsch heeft ook lang diens fractievoorzitter vervangen. De heer Betsch was actief in de domeinen Algemene Zaken, Fysiek en Sociaal en heeft weinig woorden nodig om een punt te maken. De heer Betsch zorgde dat er werk werd gemaakt van de achterstand in het onderwijs en van de doorstroom in de woningmarkt. De voorzitter dankt hem van harte.

Applaus

De voorzitter dankt en reikt een attentie uit.

De **voorzitter** richt het woord tot heer Henny Willems (Senioren StadsPartij Maastricht). De heer Willems zat ruim zeven jaar in de raad. De heer Willems was voorzitter van het domein Sociaal en mocht als raadslid waken over de portefeuille Fysiek. Zijn achtergrond bij de spoorwegen kwam goed van pas als veiligheid en mobiliteit op de agenda stonden. De voorzitter is blij de heer Willems weer te zien, aangezien hij veel bijeenkomsten heeft moeten missen vanwege zijn gezondheidstoestand. De heer Willems is een Ambynees in hart en nieren, lid van de Vocalgroep Mes Amie en maker van de Nieuwsbrief Amyer Praot. De voorzitter dankt en wenst de heer Willems van harte beterschap.

Applaus

De voorzitter dankt en reikt een attentie uit.

De **voorzitter** richt het woord tot de heer Mart den Heijer (Volt). De heer Den Heijer zat vier jaar in de raad. Raadslid de heer Den Heijer was actief in het domein Fysiek en wilde op een gegeven moment uit de spotlights en werd lijstduwer. De heer Den Heijer is dol op burgerberaden en bekeek de zaken graag door een Europese bril. De heer Den Heijer stelde kritische vragen over de Drielandentrein en wilde graag samen met de raad naar Wenen. Zijn passie ligt niet bij raadsdebatten, maar bij positionering, combinaties en het vertellen van verhalen. De voorzitter dankt en wenst hem veel geluk met alles wat op zijn pad komt.

Applaus

De voorzitter dankt en reikt een attentie uit.

De **voorzitter** richt het woord tot de heer Martin van Rooij (M:OED). De heer Van Rooij zat sinds 2022 in de raad en maakte indruk bij het openingsdebat waar hij sprak over het verstrekken van maandverband en

tampons. De heer Van Rooij koos zeer gericht zijn onderwerpen, die hij vaak vanuit een zeer oorspronkelijke invalshoek benaderde en daarin volharde. De heer Van Rooij is ook bekend met het griffielied. De heer Van Rooij toonde moed door zich in te zetten voor de stad en haar studenten, voor inclusie, innovatie en transparantie. De voorzitter dankt hem van harte en wenst hem alle goeds toe.

Applaus

De voorzitter dankt en reikt een attentie uit.

De **voorzitter** richt het woord tot de heer Henri Borgignons (PvdA). De heer Borgignons is onbezoldigd bestuurslid van de Stichting Sint Nicolaas Maastricht die de intocht van Sinterklaas in Maastricht organiseert. De heer Borgignons was bijna vier jaar raadslid en zette zich in voor het schoolontbijt voor kinderen die dat nodig hebben. Zijn achtergrond in vastgoed kwam goed van pas bij de regels rondom wonen en de werking van de woonmarkt. De voorzitter dankt en zal zijn kennis en inzet missen. De voorzitter wenst hem veel geluk.

Applaus

De voorzitter dankt en reikt een attentie uit.

De **voorzitter** richt het woord tot de heer Harry Schouten (GroenLinks). De heer Schouten heeft zich ruim drie jaar ingezet voor het welzijn van de Maastrichtenaren door zijn ruime kennis en ervaring. De heer Schouten zette zich in voor mobiliteit, groen en duurzaamheid, met als motivatie het welzijn van zijn negen kleinkinderen. De heer Schouten was betrokken bij de opbouw van het huidige MUMC+ en heeft een achtergrond in de zorg, wat van grote waarde is. De heer Schouten is professor-dokter, opgeleid als hematoloog, en tevens officier in de Orde van Oranje-Nassau. De voorzitter dankt en zal zijn wijsheid en scherpte missen.

Applaus

De voorzitter dankt en reikt een attentie uit.

De **voorzitter** richt het woord tot mevrouw Ria Strik (Partij voor de Dieren). Mevrouw Strik was ruim drie jaar raadslid en heeft zich hard gemaakt voor het belang van vrouwen en dieren. Mevrouw Strik was samen met de heer Vaessen het meest succesvol ten aanzien van aangenomen moties en amendementen vanuit de oppositie. Mevrouw Strik was voorzitter van het domein Algemene Zaken en pleitbezorger voor alles wat met viervoeters, tweepoters, vederen en vliegende en zwemmende vrienden te maken heeft. Mevrouw Strik is een overtuigd feministe en deelt dat graag online. Mevrouw Strik houdt immers ook van mensen. Mevrouw Strik wordt geprezen voor haar warmte, haar oprechtheid, haar bereidheid om compromissen te sluiten en om samen te werken, wat meer mensen zouden moeten doen. Het is fijn dat zij het goede voorbeeld gaf en andere jonge vrouwen inspireerde om in de politiek te gaan. De voorzitter dankt haar van harte en wenst haar veel succes in haar nieuwe baan.

Applaus

De voorzitter dankt en reikt een attentie uit.

De **voorzitter** richt het woord tot de heer Lex Vos (GroenLinks). De heer Vos is raadslid sinds februari 2023 en heeft zich sterk gemaakt voor een betere ondersteuning van de gemeenteraad, samen met mevrouw Makatita. Zijn politieke missie is een groen, sociaal eerlijk en duurzaam Maastricht. De heer Vos heeft gestreden tegen hittestress en een energietransitie symposium georganiseerd. Zijn motie over het gemeentelijke warmtebedrijf werd aangenomen. De heer Vos is van huis uit musicus en weet hoe hij mensen moet raken en binden. De voorzitter zal die talenten en energie missen en hij dankt de heer Vos van harte voor zijn inzet met ziel en zaligheid.

Applaus

De voorzitter dankt en reikt een attentie uit.

De **voorzitter** richt het woord tot de heer Jan Meertens (Senioren StadsPartij Maastricht). De heer Meertens is niet bang om grote bewegingen te maken. De heer Meertens is geboren in Wolder en 43 jaar geleden verhuisd naar Amby. De heer Meertens past het werken voor de overheid en de regio als een

handschoen. Door zijn ervaring bij de gemeente en de brandweer is het logisch dat de heer Meertens recordhouder is van het stellen van technische vragen over de veiligheidsregio. De heer Meertens heeft een financiële achtergrond en was actief binnen de commissie Begroting en Verantwoording, waar hij zich betrokken en deskundig opstelde. De voorzitter zal die kennis missen en dankt hem van harte.

Applaus

De voorzitter dankt en reikt een attentie uit.

De **voorzitter** richt het woord tot de heer Gerbrand van den Eeckhout (PvdA). De voorzitter geeft aan dat de heer Van den Eeckhout vier raadsvergaderingen heeft bijgewoond als raadslid. De heer Van den Eeckhout zit sinds januari 2026 in de raad en maakte zich als vader uit Heugemerveld sterk voor de menselijke maat in de wijk, jonge ouders en voor de mogelijkheid om als jonge ouder raadswerk te verrichten. De heer Van den Eeckhout kreeg een belangrijke motie voor De Heeg in de laatste raadsvergadering unaniem erdoorheen. De voorzitter dankt hem daarvoor en wenst hem alle goeds.

Applaus

De voorzitter dankt en reikt een attentie uit.

De **voorzitter** richt het woord tot de heer Jurgen van Heertum (VVD) die bijna vier jaar raadslid was en niet aanwezig is. De heer Van Heertum was voorzitter van het domein Fysiek en wist daar met drie devices en de rol als voorzitter door te pakken. De voorzitter dankt de heer Van Heertum en wenst hem alle goeds.

Applaus

De **voorzitter** richt het woord tot de heer Harry Mevissen (Senioren StadsPartij Maastricht), die zich in het half jaar dat hij raadslid was onsterfelijk heeft gemaakt met zijn knallende maidenspeech over het armoedebeleid. De heer Mevissen is een modebewust man, in every inch a gentleman en heeft veel kennis van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. De heer Mevissen heeft zich daarvoor als vrijwilliger en netwerker volop ingezet. De voorzitter dankt de heer Mevissen.

Applaus

De **voorzitter** sluit hiermee formeel deze raadsperiode af. In de zaal wordt nog een groepsfoto gemaakt en in de antichambre wordt het boekje Mestreechter Geis en zijn politieke engelbewaarder van John Aarts uitgereikt.

De **voorzitter** sluit de vergadering onder dankzegging om 17.57 uur.

**Raadsvergadering
Woensdag 1 april 2026, 19.00 uur**

Te behandelen zaken:

- 1. Opening, vaststellen agenda en mededelingen**
- 2. Beëdiging raadsleden zittingsperiode 2026-2030**

Aanwezig: burgemeester Hillenaar (voorzitter), de heer Peeters (griffier) en 37-38 raadsleden. Mevrouw Smeijsters is afgemeld.

Verslaglegging: Het Notuleercentrum

1. Opening, vaststellen agenda en mededelingen

De **voorzitter** opent de eerste raadsvergadering van deze nieuwe raadsperiode 2026-2030 om 19.02 uur en heet iedereen van harte welkom. De voorzitter vraagt om een moment van stilte in acht te nemen.

De **voorzitter** meldt dat mevrouw Lucas later komt en mevrouw Smeijsters is afgemeld. Mevrouw Smeijsters wordt op een later moment beëdigd. De agenda wordt aldus vastgesteld.

2. Beëdiging raadsleden zittingsperiode 2026-2030

De **voorzitter** legt uit dat de aspirant-raadsleden vandaag worden beëdigd. De voorzitter stelt vast dat de verkiezingscampagne erop zit en dat de stemmen zijn geteld. De oude raad heeft gisteren de uitslag vastgesteld en de raadsleden toegelaten. De nieuwe raad kan na de beëdiging van start gaan met nieuwe energie en nieuwe afspraken om de mooie stad Maastricht klaar te maken voor de toekomst. Vanavond is een bijzonder moment en het is fijn dat zoveel vrienden, familie en dierbaren vandaag bij de installatie van de nieuwe raadsleden aanwezig zijn. De voorzitter heet de nieuwe raadsleden welkom in deze raadzaal en hij hoopt dat zij zich hier thuis gaan voelen. Het raadslidmaatschap is eervol en schept een grote verantwoordelijkheid. De raad is het hoogste orgaan van de gemeente en de 39 raadsleden vertegenwoordigen de bevolking van Maastricht. De raad stelt de kaders en controleert het college, maar krijgt voor al die inspanningen niet altijd applaus. Soms is het raadswerk taai en ondankbaar, maar ook de moeite waard, want het doet ertoe om voor je eigen gemeenschap op te komen en om je stem te laten horen, vooral omdat in een democratie alle stemmen gehoord moeten worden, ook en misschien ook vooral de stem van een minderheid. De raad zal in de komende jaren soms grote beslissingen nemen, maar ook kleintjes, maar het zijn altijd beslissingen die invloed hebben op het leven in deze mooie stad. De wereld verandert snel en dat merkt men ook in Maastricht. Het gemeentebestuur krijgt te maken met ingewikkelde, soms urgente vraagstukken en die vaak verbonden zijn met ontwikkelingen die ver buiten de invloedssfeer van de stad liggen. Dat vraagt om inzicht, veerkracht en de bereidheid om over de verschillen heen met elkaar samen te werken. De democratie in het vrije westen staat onder druk en het vertrouwen wat de raad heeft gekregen is een broos bezit. Het is een dure en democratische plicht om aan dat vertrouwen te blijven bouwen. Hoe dat moet weet eigenlijk niemand, daar bestaat geen eenvoudig recept voor, maar het begint in deze raadzaal, want de raad vormt het hart van de lokale democratie. Onze houding en ons gedrag is uiteindelijk bepalend voor het vertrouwen dat de Maastrichtse inwoner in het bestuur heeft, waarbij het gaat om oprechtheid en echt luisteren en of men durft om tegen de stroom in te zwemmen, als dat nodig is, en of men het algemene belang vooropstelt. Het is aan u en ons om daaraan elke dag opnieuw invulling te geven. De essentie van politiek is juist dat er verschillen mogen zijn, maar met dat ene doel voor ogen, om Maastricht zo goed mogelijk te besturen in het belang van de stad en haar inwoners. Dat draagt bij aan het vertrouwen van inwoners in de politiek, dat vertrouwen wat zo onder druk, lokaal en nationaal. Juist daarom maakt de houding en samenwerking van de raadsleden zo'n verschil. De raad kan laten zien dat politiek met respect, openheid en luisterend vermogen wel werkt. Het raadswerk is intensief, maar ook mooi. De voorzitter weet zeker dat de raadsleden in de komende tijd gesprekken gaan voeren die lang bij zullen blijven. Raadsleden zullen merken dat het raadswerk echt ertoe doet. De voorzitter hoopt dat de raad hiervan zal genieten. De voorzitter feliciteert de raadsleden van harte met de benoeming tot raadslid van de gemeente Maastricht en wenst wijsheid, inspiratie en vooral veel betrokkenheid toe in de komende jaren. De voorzitter gaat zo meteen over tot de officiële plichtplegingen. De voorzitter schorst de vergadering kort.

Schorsing 19.12 -19.20 uur

Mevrouw Lucas komt binnen om 19.13 uur.

De **voorzitter** hervat de vergadering. De voorzitter dankt de griffie voor alle ondersteuning. De voorzitter geeft aan dat ieder raadslid een zilveren sterretje heeft gekregen, waarmee men kan laten zien dat men bestuurder is geworden van de trotse stad Maastricht. De voorzitter start met het voorlezen van de eed en nodigt de raadsleden per drietal uit om naar voren te komen. Op dat moment wordt het benoemingsbesluit getekend en worden foto's gemaakt.

De **voorzitter** nodigt mevrouw Elfassih (D66), mevrouw Ploumen (CDA) en de heer Schneider (CDA) uit om naar voren te komen.

Eedaflegging

Applaus

De **voorzitter** nodigt de heer Brüll (CDA), de heer Beckers (CDA) en mevrouw Heine (CDA) uit om naar voren te komen.

Eedaflegging

Applaus

De **voorzitter** nodigt de heer Mackus (CDA), de heer Pellaers (PvdA) en mevrouw Ouayah (PvdA) uit om naar voren te komen.

Eedaflegging

Applaus

De **voorzitter** nodigt de heer Garnier (MAASTRICHT van NU) en de heer Janssen (Forum voor Democratie) uit om naar voren te komen.

Eedaflegging

Applaus

De **voorzitter** nodigt mevrouw Meese (Partij Veilig Maastricht) en de heer Gorren (SAB) uit om naar voren te komen.

Eedaflegging

Applaus

De **voorzitter** leest vervolgens de belofte voor. De voorzitter nodigt de heer Gardien (D66), mevrouw Op den Oordt (D66) en mevrouw Jenneskens (D66) uit om naar voren te komen.

Eedaflegging

Applaus

De **voorzitter** nodigt de heer Mertens (D66), de heer Pas (D66) en de heer Callemijn (GroenLinks) uit om naar voren te komen.

Eedaflegging

Applaus

De **voorzitter** nodigt mevrouw De Graaf-van Haasen (GroenLinks), mevrouw Makatita-Hendrix (Senioren StadsPartij Maastricht) en mevrouw Lucas (GroenLinks) uit om naar voren te komen.

Eedaflegging

Applaus

De **voorzitter** nodigt de heer Bastiaens (Senioren StadsPartij Maastricht), de heer Steijns (Senioren StadsPartij Maastricht) en de heer Noteborn (VVD) uit om naar voren te komen.

Eedaflegging

Applaus

De **voorzitter** nodigt de heer Verkoijen (VVD), mevrouw Kamm (VVD) en mevrouw Fokke (PvdA) uit om naar voren te komen.

Eedaflegging

Applaus

De **voorzitter** nodigt de heer Ortjens (Volt), mevrouw Frijters (Volt) en de heer Smeets (MAASTRICHT van NU) uit om naar voren te komen.

Eedaflegging

Applaus

De **voorzitter** nodigt de heer Nab (Forum voor Democratie), de heer Van Gelooven (SP) en mevrouw Blom (SP) uit om naar voren te komen.

Eedaflegging

Applaus

De **voorzitter** nodigt de heer Van Est (50PLUS) en mevrouw Abeling (PVV) uit om naar voren te komen.

Eedaflegging

Applaus

De **voorzitter** nodigt de heer Vaessen (Partij voor de Dieren) en mevrouw Boesten (M:OED) uit om naar voren te komen.

Eedaflegging

Applaus

De **voorzitter** meldt dat mevrouw Smeijsters (GroenLinks) volgende raadsvergadering de belofte of eed zal afleggen. De voorzitter concludeert dat de raadsleden geïnstalleerd zijn en dat het werk kan beginnen. Na de vergadering kunnen de raadsleden gefeliciteerd worden. De voorzitter feliciteert iedereen nogmaals van harte en ziet uit naar de samenwerking.

De **voorzitter** sluit de vergadering onder dankzegging om 19.41 uur.

**Concept-Besluitenlijst van de Gemeenteraad van
14 april 2026**

Aanvang: 14 april 2026 om 19:00 uur
Vergaderlocatie: Raadzaal
Voorzitter: dhr. Hillenaar
Griffier: dhr. Peeters

Op 14 april 2026 zijn van de raad bij aanvang aanwezig (37):

mw. Jenneskens (D66), dhr. Pas (D66), mw. Elfassih (D66) mw. Op den Oordt (D66), dhr. Mertens (D66),
mw. Heine (CDA), dhr. Mackus (CDA), dhr. Brüll (CDA), mw. Ploemen (CDA), dhr. Schneider (CDA) dhr. Beckers (CDA),
dhr. Callemeyn (GroenLinks), mw. De Graaf (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), mw. Smeijsters (GroenLinks),
mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Bastiaens (SPM), dhr. Steijns (SPM),
dhr. Verkoijen (VVD), mw. Kamm (VVD), dhr. Noteborn (VVD),
mw. Fokke (PvdA), dhr. Pellaers (PvdA), mw. Ouayah (PvdA),
dhr. Ortjens (Volt), mw. Frijters (Volt),
dhr. Garnier (Maastricht van Nu), dhr. Smeets (Maastricht van Nu)
dhr. Nab (FvD), dhr. Janssen (FvD),
dhr. Van Gelooven (SP),
dhr. Van Est (50PLUS),
mw. Abeling (PVV),
dhr. Vaessen (PvdD),
mw. Meese (Partij Veilig Maastricht),
mw. Boesten (M:OED),
dhr. Gorren (SAB).

Verhinderd raad (2): mw. Blom (SP), dhr. Gardien (D66).

Aanwezig college (5): wethouders Hoenderkamp, Pas, Bastiaens, Mackus, Fokke.

Afwezig college (1): wethouder Aarts.

1. Opening, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De agendacommissie stelt de raad voor om de domeinvoorzitters die door de vorige gemeenteraad zijn benoemd en thans nog zitting hebben in de raad, de taken van de domeinvoorzitters te laten waarnemen, totdat de huidige gemeenteraad nieuwe domeinvoorzitters benoemd. Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen. Aldus besloten.

De agendacommissie stelt de raad voor om de vicevoorzitters die door de vorige gemeenteraad zijn benoemd en thans nog zitting hebben in de raad, de taken van het vicevoorzitterschap te laten waarnemen, totdat de huidige gemeenteraad nieuwe vicevoorzitter benoemd. Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen. Aldus besloten.

Bespreekstukken

2. Afleggen verklaring en belofte raadslid Smeijsters

Mevrouw Smeijsters is tijdens de raadsvergadering van 31 maart 2026 toegelaten tot de gemeenteraad, maar was tijdens de raadsvergadering van 1 april 2026 niet in de gelegenheid om de eed dan wel de verklaring en belofte af te leggen. Mevrouw Smeijsters heeft tijdens de raadsvergadering van vandaag de verklaring en belofte afgelegd.

3. Benoemen burgerleden

Er wordt een stemcommissie ingesteld bestaande uit de heer Verkoijen, de heer Garnier en mevrouw Elfassih.

- Voor de heer Janssen worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 37 stemmen voor en 0 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Janssen legt de eed af.
- Voor de heer Veugen worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 37 stemmen voor en 0 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Veugen legt de eed af.
- Voor de heer Meertens worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 36 stemmen voor en 1 stem tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Meertens legt de eed af.
- Voor de heer Borgignons worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 36 stemmen voor en 1 stem tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Borgignons legt de eed af.
- Voor de heer Soeren worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 37 stemmen voor en 0 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Soeren legt de eed af.
- Voor mevrouw Eckelmans worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 37 stemmen voor en 0 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. Mevrouw Eckelmans legt de eed af.
- Voor mevrouw Essers worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 35 stemmen voor en 2 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. Mevrouw Essers legt de eed af.
- Voor de heer Koolen worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 34 stemmen voor en 3 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Koolen legt de eed af.
- Voor de heer Ruijters worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 35 stemmen voor en 2 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Ruijters legt de eed af.
- Voor mevrouw Nuyts worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 24 stemmen voor en 13 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. Mevrouw Nuyts legt de eed af.
- Voor mevrouw Jeunhomme worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 35 stemmen voor en 2 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. Mevrouw Jeunhomme legt de eed af.
- Voor de heer Muijres worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 35 stemmen voor en 2 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Muijres legt de eed af.
- Voor de heer Gerwen worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 37 stemmen voor en 0 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Gerwen legt de verklaring en belofte af.
- Voor de heer Sahetapy worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 37 stemmen voor en 0 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Sahetapy legt de verklaring en belofte af.

- Voor de heer Henry worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan stemmen 36 voor en 1 stem tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Henry legt de verklaring en belofte af.
- Voor de heer Schouten worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 36 stemmen voor en 1 stem tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Schouten legt de verklaring en belofte af.
- Voor mevrouw Bensalah worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 35 stemmen voor en 2 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. Mevrouw Bensalah legt de verklaring en belofte af.
- Voor de heer Vermin worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 36 stemmen voor en 1 stem tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Vermin legt de verklaring en belofte af.
- Voor de heer Kerkhofs worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 36 stemmen voor en 1 stem tegen. Er zijn 0 stem ongeldig. De heer Kerkhofs legt de verklaring en belofte af.
- Mevrouw Schulpen worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 37 stemmen voor en 0 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. Mevrouw Schulpen legt de verklaring en belofte af.
- Voor de heer Van Wissem worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 37 stemmen voor en 0 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Van Wissem legt de verklaring en belofte af.
- Voor de heer Vinck worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 37 stemmen voor en 0 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Vinck legt de verklaring en belofte af.
- Voor de heer Besuijen worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 37 stemmen voor en 0 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Besuijen legt de verklaring en belofte af.
- Voor de heer Wilmes worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 37 stemmen voor en 0 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Wilmes legt de verklaring en belofte af.
- Voor de heer Schaafsma worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 32 stemmen voor en 5 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Schaafsma legt de verklaring en belofte af.
- Voor de heer Bonte worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 36 stemmen voor en 1 stem tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Bonte legt de verklaring en belofte af.
- Voor mevrouw Meijer-Coninx worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 37 stemmen voor en 0 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. Mevrouw Meijer-Coninx legt de verklaring en belofte af.
- Voor mevrouw Moonen worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 37 stemmen voor en 0 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. Mevrouw Moonen legt de verklaring en belofte af.
- Mevrouw De Graaf worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 36 stemmen voor en 1 stem tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. Mevrouw De Graaf legt de verklaring en belofte af.
- Voor mevrouw Teeuwen worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 35 stemmen voor en 2 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. Mevrouw Teeuwen legt de verklaring en belofte af.

- Voor de heer Pfenning worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 32 stemmen voor en 4 stemmen tegen. Er is 1 blanco stem. Er zijn geen stemmen ongeldig. De heer Pfenning legt de verklaring en belofte af.
- Voor de heer Van den Berkmortel worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 37 stemmen voor en 0 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Van den Berkmortel legt de verklaring en belofte af.
- Voor de heer Van den Kandelaar worden 37 stemmen uitgebracht, waarvan 27 stemmen voor en 10 stemmen tegen. Er zijn 0 stemmen ongeldig. De heer Van den Kandelaar legt de verklaring en belofte af.

De volgende personen zijn benoemd tot burgerlid:

1. de heer C.J.E.P. van Gerwen (D66);
2. de heer J.M.T. Janssen (CDA);
3. de heer D.P. Sahetapy (CDA);
4. de heer P.B.M. Veugen (CDA);
5. de heer R.M.A. Henry (GroenLinks);
6. de heer H.C. Schouten (GroenLinks);
7. mevrouw S. Bensalah (SPM);
8. de heer J.J.M. Meertens (SPM);
9. de heer M.M.P. Vermin (SPM);
10. de heer M.R.C.H. Kerkhofs (VVD);
11. mevrouw M.H.J.C. Schulpen (VVD);
12. de heer J.P.E.M.L. van Wissem (VVD);
13. de heer H.T.H. Borgignons (PvdA);
14. de heer F.E.J.M. Soeren (PvdA);
15. de heer J.H.S.M. Vinck (PvdA);
16. de heer J. Besuijen (Volt);
17. mevrouw L.A.E. Eckelmans (Volt);
18. de heer R.M.J. Wilmes (Volt);
19. mevrouw K.M. Essers (Maastricht van NU);
20. de heer H.A.H. Koolen (Maastricht van NU);
21. de heer C.M.A. Ruijters (Maastricht van NU);
22. de heer A.J. Schaafsma (FvD);
23. de heer S. Bonte (SP);
24. mevrouw A.M.G. Meijer-Coninx (50PLUS);
25. mevrouw P.F.J. Moonen (50PLUS);
26. mevrouw A. de Graaf (PvdD);
27. mevrouw K.H.R. Teeuwen (PvdD);
28. mevrouw C.J. Nuyts (PVM);
29. de heer G.P.M. Pfenning (PVM);
30. de heer B.H.T. van den Berkmortel (M:OED);
31. de vrouw I.E.I. Jeunhomme (SAB);
32. de heer P.J.M. van de Kandelaar (SAB);
33. de heer P.P.A. Muijres (SAB).

Aldus besloten.

4. Duiding van de verkiezingsuitslag en het verslag van de verkenner

De raad bespreekt de duiding van de verkiezingsuitslag en het verslag van de verkenner. Er worden geen besluiten genomen.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.42 uur.

